

**UCHWAŁA NR 333/XXVIII/13
RADY POWIATU NOWOSĄDECKIEGO**

z dnia 25 października 2013 r.

**w sprawie podtrzymania stanowiska zawartego w Uchwale Rady Powiatu Nowosądeckiego
Nr 307/XXIV/13 z dnia 24 maja 2013 r.**

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1592, z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt. 4 w związku z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm) oraz § 15 ust. 2 Statutu Powiatu Nowosądeckiego (Dz. Urz. Woj. z 2013, poz. 1411), po uwzględnieniu stanowiska Komisji Rewizyjnej w sprawie ponownie złożonej skargi Pana **Grzegorza Taraska** na Starostę Nowosądeckiego, Rada Powiatu Nowosądeckiego uchwala, co następuje:

§ 1. Po uwzględnieniu opinii Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowosądeckiego wydanej na podstawie art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego podtrzymuje się stanowisko zawarte w Uchwale Nr 307/XXIV/13 Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 24 maja 2013 roku w sprawie rozpatrzenia skargi **Grzegorza Taraska** na Starostę Nowosądeckiego.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Nowosądeckiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Powiatu Nowosądeckiego


Jan Dziejina

Uzasadnienie

W dniu 06 września 2013 r., w trybie art. 229 pkt. 4 ustawy K.p.a., Wojewoda Małopolski przekazał Radzie Powiatu Nowosądeckiego kolejną skargę Pana **Grzegorza Taraska** (pismo z dnia 1 września 2013 r.), wskazującego na rzekome nieprawidłowości w funkcjonowaniu Zespołu Szkół Zawodowych w Grybowie.

Poprzednia skarga z dnia 8 kwietnia 2013 r. wniesiona przez Pana **Grzegorza Taraska** została rozpoznana a Rada Powiatu Nowosądeckiego uznała ją za bezzasadną w swej Uchwale nr 307/XXIV/13 z dnia 24 maja 2013 r.

Komisja Rewizyjna na swym posiedzeniu w dniu 17 września 2013 r., działając na podstawie art. 239 § 1 K.p.a. stwierdziła, że skarga z dnia 1 września 2013 r. przedmiotowo zbieżna jest ze skargą uprzednio wniesioną.

Bezzasadne są twierdzenia skarżącego o braku dokonania kontroli w Zespole Szkół Zawodowych w Grybowie w oczekiwanym przez niego zakresie. Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z wynikami kontroli nie potwierdziła nieprawidłowości w zabezpieczeniu mienia szkoły w zakresie magazynu broni i amunicji, co szczegółowo opisane zostało w uzasadnieniu wcześniejszej uchwały.

Komisja uznała, że w kolejnej skardze skarżący nie wskazał jakichkolwiek nowych okoliczności, które miałyby wpływ na treść rozstrzygnięcia. W tej sytuacji Rada Powiatu Nowosądeckiego jest uprawniona do rozpatrzenia skargi z dnia 21 grudnia 2012 r. w trybie art. 239 par 1 Kpa.

Także ponownie akcentowane przez skarżącego okoliczności konfliktu skarżącego z Dyrektorem Zespołu Szkół Zawodowych w Grybowie pozostają poza zakresem kompetencji Rady Powiatu Nowosądeckiego.

Bezprzedmiotowy jest także zarzut zaniechania przez Starostę Nowosądeckiego odpowiedzi na pisma skarżącego, skoro w przedmiotowej korespondencji taka odpowiedź udzielona została pismem z dnia 11 czerwca 2013 r. sygnowanym przez Z-cę Dyrektora Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu.

Zgodnie z § 15 ust. 2 Statutu Powiatu Nowosądeckiego Rada Powiatu Nowosądeckiego w formie uchwały wyraża opinie i zajmuje stanowisko w sprawach związanych z realizacją jej kompetencji.

Z kolei na mocy przepisu art. 229 ust. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm) Rada Powiatu Nowosądeckiego jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności starosty.

W okolicznościach niniejszej sprawy uznać należy, iż ponownie złożona skarga jest bezzasadna.

W konsekwencji zastosowanie znajduje art. 239 § 1 K.p.a. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w uchwale.

Wiceprzewodniczący Rady
Powiatu Nowosądeckiego


Jan Dziejina