

**UCHWAŁA NR 100/VII/2011
RADY POWIATU NOWOSĄDECKIEGO**

z dnia 10 czerwca 2011 r.

w sprawie skargi na działania Dyrektora Powiatowego Centrum Funduszy Europejskich.

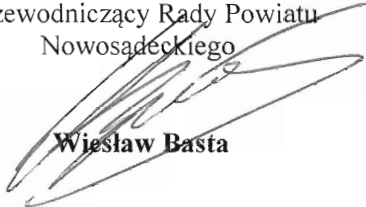
Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.15 92 z późn. zm.) w związku z art. 15 ust. 229 ust.4 ustawy z dnia 4 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz § 15 ust. 2 Statutu Powiatu Nowosądeckiego (Dz.U. Województwa Małopolskiego z 2002 r., Nr 14 poz. 300), po rozpatrzeniu stanowiska Komisji Rewizyjnej, Rada Powiatu Nowosądeckiego uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę wniesioną na działania Dyrektora Powiatowego Centrum Funduszy Europejskich.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Powiatu
Nowosądeckiego



Wiesław Basta

Uzasadnienie

Zgodnie z § 15 ust.2 Statutu Powiatu Nowosądeckiego Rada Powiatu w formie uchwały wyraża opinie i zajmuje stanowisko w sprawach związanych z realizacją kompetencji stanowiących i kontrolnych. Na mocy art. 229 ust. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) rada powiatu jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz jednostek organizacyjnych powiatu. W związku z powyższym właściwym jest, aby skargę w sprawie działań Dyrektora Powiatowego Centrum Funduszy Europejskich rozpatrzyła Rada Powiatu Nowosądeckiego w formie uchwały. Rada Powiatu Nowosądeckiego po zapoznaniu się ze stanowiskiem przyjętym przez Komisję Rewizyjną ustaliła, iż uznaje skargę za bezzasadną. Komisja Rewizyjna przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w przedmiotowej sprawie, z którego wynika, że: **1)** zarzuty dotyczące sposobu przeprowadzenia rozmowy rekrutacyjnej na stanowisko kierownika projektu oraz drugiej rozmowy rekrutacyjnej na stanowisko asystenta projektu, w której brał udział skarżący i nie uzyskał pozytywnej oceny komisji rekrutacyjnej są bezzasadne. **2)** zarzut dotyczący nieprzedstawienia się osób zasiadających w komisji rekrutacyjnej jest bezzasadny ponieważ, członkowie komisji posiadali identyfikatory, na których widniała fotografia oraz napisana była funkcja, imię i nazwisko. **3)** zarzuty dotyczące sposobu prowadzenia rozmowy przez członka komisji rekrutacyjnej są bezzasadne. Komisja Rewizyjna w toku postępowania, zwróciła się do wyjaśniającej Pani Dyrektor Powiatowego Centrum Funduszy Europejskich Moniki Bochenek o przytoczenie pytań, które są zadawane w trakcie rekrutacji. Według Komisji Rewizyjnej nie ma podstaw aby stwierdzić, iż były jakiegokolwiek uchybienia ze strony komisji przeprowadzającej procedurę rekrutacyjną. Ponieważ zadawane przez członków komisji pytania spełniały kryteria, jakie są wymagane przy przeprowadzaniu tego typu procedury. Jeżeli chodzi o część skargi dotyczącą braku odpowiedzi ze strony pracowników Starostwa Powiatowego, którą skarżący złożył za pomocą Formularza Kontaktowego zamieszczonego na stronie internetowej. Komisja uznała, iż nie jest właściwa do rozpatrzenia wyżej wymienionej części skargi ze względu na to, że pracownicy obsługujący stronę internetową Starostwa podlegają bezpośrednio Staroście Nowosądeckiemu. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna przekazała tę część skargi do rozpatrzenia przez właściwy organ.