

PROTOKÓŁ Nr 11/2015
posiedzenia Komisji Mienia i Infrastruktury
Rady Powiatu Nowosądeckiego
w dniu 19 listopada 2015 r.

Realizowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Informacja na temat przygotowań do zimowego utrzymania dróg powiatowych na terenie Powiatu Nowosądeckiego w sezonie zimowym 2015/2016.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1.

Przewodniczący Komisji Mienia i Infrastruktury Antoni Poręba otworzył posiedzenie i przywitał wszystkich przybyłych.

W posiedzeniu biorą udział Członkowie Komisji.

Stwierdza się, że posiedzenie jest prawomocne do podejmowania uchwał.

W posiedzeniu Komisji uczestniczą również:

Antoni Koszyk	- Wicestarosta Nowosądecki,
Adam Czerwiński	- Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Sączu,
Alicja Lichoń	- Kierownik Referatu Nieruchomości w Wydziale Geodezji i Budownictwa

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wobec braku uwag **Przewodniczący Komisji Mienia i Infrastruktury Antoni Poręba** przedstawił porządek posiedzenia i poddał go pod głosowanie.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji Mienia i Infrastruktury Antoni Poręba poddał pod głosowanie protokół nr 10/2015 z 8 października 2015 r.

Protokół został jednogłośnie przyjęty i podpisany.

Ad. 3

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Sączu Adam Czerwiński przedstawił informację na temat przygotowań do zimowego utrzymania dróg powiatowych na terenie Powiatu Nowosądeckiego w sezonie zimowym 2015/2016.

Członek Komisji Józef Świgut zapytał czy koszty związane z zimowym utrzymaniem dróg w porównaniu z poprzednim sezonem zmieniły się?

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Sączu Adam Czerwiński odpowiedział, że koszty te zmalały, ze względu na wielu wykonawców na rynku.

Komisja przyjęła informację. Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Ad.4

Przewodniczący Komisji Mienia i Infrastruktury Antoni Poręba zapytał jak gminy zareagowały na dokumentację dotyczącą budowy chodników?

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Sączu Adam Czerwiński odpowiedział, iż formalnych kompletnych wniosków nie ma, są jedynie deklaracje dot. Budowy chodników w 2016 roku.(tj. Wniosków umożliwiających rozpoczęcie realizacji – nie ma).

Wicestarosta Nowosądecki Antoni Koszyk dodał, iż na najbliższym posiedzeniu Konwentu Wójtów i Burmistrzów ten temat będzie omówiony. Włodarze gmin zostaną poinformowani o warunkach dofinansowania tj. ile może dać powiat, jakie muszą być spełnione warunki, by móc rozpocząć realizację inwestycji.

Członek Komisji Mienia i Infrastruktury Tadeusz Zaremba podkreślił, iż bardzo ważne jest, by wójtowie i burmistrzowie wiedzieli jakie są kryteria budowy chodników, jaka jest ilość środków przewidziana na dany rok. W dalszej części wypowiedzi zapytał czy remont pobocza i remont chodnika jest finansowany z tej samej puli środków?

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Nowym Sączu Adam Czerwiński potwierdził, iż jest to jedno źródło finansowania.

Członek Komisji Mienia i Infrastruktury Marta Adamczyk poinformowała, iż wspólnie z Radnymi z Doliny Popradu interpelowała w sprawie zabezpieczenia korpusu drogi powiatowej Wierchomla Wielka. Pani Marta Adamczyk nadmieniła, iż otrzymała odpowiedź, w której została poinformowana, iż ze względu na ograniczone środki finansowe w budżecie Powiatu na utrzymanie dróg powiatowych nie planuje się obecnie docelowego zabezpieczenia korpusu drogi powiatowej Wierchomla Wielka, jak również poszerzenia drogi na łuku wewnętrznym w tym miejscu.

W dalszej części wypowiedzi, Radna apeluje, iż w jej odczuciu należałoby się zająć takimi

miejscami od razu, gdy nie wymaga to jeszcze dużych nakładów finansowych.

Przewodniczący Komisji Mienia i Infrastruktury Antoni Poręba poinformował, iż Powiatowy Zarząd Dróg w Nowym Sączu powinien na bieżąco wykonywać niezbędne prace utrzymaniowe i zabezpieczające, zwłaszcza jeśli chodzi o te miejsca newralgiczne w celu utrzymania przejezdności drogi.

Przewodniczący Komisji Mienia i Infrastruktury Antoni Poręba poprosił o krótkie przedstawienie problemu związanego z realizacją wspólnej inwestycji z Gminą Podegrodzie.

Wicestarosta Nowosądecki Antoni Koszyk poinformował, iż Zarząd Powiatu Nowosądeckiego w swojej strategii działania, widząc potrzebę i potencjał w społeczności Podegrodzia zaproponował realizację wspólnej inwestycji z Gminą Podegrodzie pn. „Centrum Kultury Lachowskiej w Podegrodziu”. Powyższa propozycja nie została zaakceptowana przez Władze Gminy Podegrodzia, w związku z czym Zarząd Powiatu zrezygnował z planowanego zagospodarowania obiektu i terenu po Zespole Szkół Zawodowych w Podegrodziu.

Zarząd Powiatu Nowosądeckiego zastanawia się nad nowym sposobem racjonalnego wykorzystania obiektu i terenu w Podegrodziu, bowiem zadaniem i obowiązkiem Zarządu jest właściwe gospodarowanie mieniem Powiatu.

Wicestarosta Nowosądecki Antoni Koszyk wspomniał o piśmie od Pani Wójt Gminy Podegrodzie Małgorzaty Gromali, w którym przekazała uwagi do projektu porozumienia. W dalszej części zostały odczytane uwagi i propozycje do w/w projektu.

Po otrzymaniu pisma Zarząd Powiatu Nowosądeckiego odniósł się do pisma, w którym poinformował, iż dokonał szczegółowej analizy możliwości wspólnej realizacji projektu pod nazwą roboczą „Lachowskie Centrum Kultury”, biorąc pod uwagę jednostronne warunki przedstawione w tym piśmie przez Panią Wójt.

Zarząd Powiatu Nowosądeckiego w swojej propozycji, która kilkakrotnie była prezentowana przedstawicielom gminy Podegrodzie zaproponował wstępne warunki. Ponadto przedstawił propozycję poszczególnych etapów realizacji projektu. Propozycja o charakterze ultimatum zawarta w piśmie Pani Wójt spowodowała całkowitą utratę charakteru projektu częściowo ponadgminnego, a tym samym brak możliwości udziału Powiatu w jego partycypacji rzeczowej i finansowej. Powiat Nowosądecki nie może w żadnej formie rzeczowej ani finansowej brać udziału w realizowaniu zadań o charakterze czysto gminnym. Zarząd Powiatu Nowosądeckiego mając na uwadze powyższe, a w szczególności fakt, że z szerokiej oferty tego Centrum w zdecydowanej większości korzystałoby przede wszystkim mieszkańcy Gminy Podegrodzie, a także mając na uwadze wyrażoną przez Zarząd Powiatu wolę pokrywania kosztów finansowych prowadzonej działalności zlokalizowanej w obecnym budynku szkoły oraz wyrażone przez Panią Wójt ultimatum traktuje jako odstąpienie przez Wójta Gminy Podegrodzie od dalszych rozmów na temat możliwości realizacji tego wspólnego projektu.

Członek Komisji Mienia i Infrastruktury Krzysztof Bodziony podziękował za przybliżenie tematu. Podkreślił, iż sprawy dot. realizacji wspólnego przedsięwzięcia z Gminą Podegrodzie zostały przedstawione bardzo przejrzyście, a o niektórych kwestiach nie miał pojęcia.

Przewodniczący Komisji Mienia i Infrastruktury Antoni Poręba poinformował, iż otrzymał opinię prawną w sprawie zgodności uchwały Zarządu Powiatu Nowosądeckiego z dnia 24 września 2014 r. o nr 1260/2014 z regulacją § 2 uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego z dnia 6 listopada 2009 r. nr

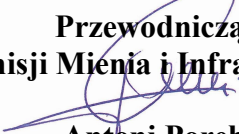
322/XXXII/2009. Odpowiedź została przygotowana przez Adwokata Sebastiana Dońca. Reasumując Uchwała Zarządu Powiatu Nowosądeckiego z dnia 24 września 2014 r. nr 1260/2014 w sprawie zamiany nieruchomości w Muszynie i ustanowienia prawa użytkowania oparta była na upoważnieniu zawartym w obowiązującym akcie prawa miejscowego. Zarząd Powiatu Nowosądeckiego nie przekroczył granic umocowania. Taką odpowiedź otrzymał Pan Antoni Poręba. Jednocześnie zwrócił się z zapytaniem, do obecnej na posiedzeniu Komisji Alicji Lichoń Kierownik Referatu Nieruchomości czy ma dodatkowe informacje w w/w temacie.

Kierownik Referatu Nieruchomości Alicja Lichoń odpowiedziała, że oprócz opinii prawnej, którą prztoczył Pan Antoni Poręba nie ma dodatkowych informacji w tym temacie.

Przewodniczący Komisji Mienia i Infrastruktury Antoni Poręba zwrócił się do Wicestarosty Antoniego Koszyka z prośbą o szerszą analizę tematu związanego z ważnością upoważnienia dla Zarządu w sprawach, w których decydemtem jest Rada Powiatu Nowosądeckiego. Sprawa dot. opinii prawnej Adwokata Sebastiana Dońca dot. ważności pełnomocnictw dla Zarządu w sprawach gospodarowania mieniem.

Ad.5

Przewodniczący Komisji Mienia i Infrastruktury Antoni Poręba podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący
Komisji Mienia i Infrastruktury RPN

Antoni Poręba

Protokołowała: Anna Hardy-Repetowska