

PROTOKÓŁ Nr 1/2020
posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Powiatu Nowosądeckiego
w dniu 8 stycznia 2020 r.

Realizowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Przedstawienie pisma w sprawie SPZOZ Szpital im. dr. J. Dietla w Krynicy-Zdroju, przekazanego przez Departament Nadzoru i Kontroli Ministerstwa Zdrowia.
4. Rozpatrzenie petycji w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego z dnia 18 listopada 2019 r.
5. Rozpatrzenie petycji w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego z dnia 6 grudnia 2019 r.
6. Wypracowanie i przyjęcie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Nowosądeckiego na 2020 rok.
7. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Nowosądeckiego za 2019 rok.
8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1.

Przewodnicząca Komisji Joanna Szewczyk-Kubacka otworzyła posiedzenie i przywitała wszystkich przybyłych.

W posiedzeniu wzięło udział 3 członków Komisji oraz zaproszeni goście:

Monika Dzedzina	– Sekretarz Powiatu Nowosądeckiego,
Monika Twardowska	– Kierownik Zespołu ds. Kontroli i Analiz

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 2.

Przewodnicząca Komisji Joanna Szewczyk-Kubacka poddała pod głosowanie porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad 3.

Przewodnicząca Komisji Joanna Szewczyk-Kubacka poinformowała, że w sprawie SPZOZ Szpital im. dr. J. Dietla w Krynicy-Zdroju, przekazane przez Departament Nadzoru i Kontroli Ministerstwa Zdrowia dotyczy tej samej sprawy, która była już przedmiotem Komisji w dniu 15 marca 2019 roku.

Sekretarz Powiatu Nowosądeckiego Monika Dziejna wyjaśniła, że należy przekazać wyjaśnienia w tej sprawie do Ministerstwa Zdrowia. Mogą one zawierać informacje, które Komisja dotychczas ustaliła, a więc przekazane przez Starostę Nowosądeckiego wyjaśnienia Dyrektora SPZOZ- Szpital im. dr. J. Dietla w Krynicy-Zdroju, a także obejmować dalsze działania Komisji w tej sprawie, np. wystąpienie o przeprowadzenie kontroli w Szpitalu. Pani Sekretarz poinformowała ponadto, że w przedmiotowej jednostce planowana jest kontrola Starosty Nowosądeckiego.

Członek Komisji Antoni Poręba zaproponował, aby w SPZOZ – Szpital im. dr. J. Dietla w Krynicy-Zdroju została także przeprowadzona kontrola przez Komisję Rewizyjną RPN.

Sekretarz Powiatu Nowosądeckiego Monika Dziejna wyjaśniła, że w planie kontroli Komisji Rewizyjnej RPN na 2020 nie została uwzględniona kontrola w SPZOZ – Szpital im. dr. J. Dietla w Krynicy-Zdroju, dlatego w takiej sytuacji konieczne będzie zwrócenie się do Przewodniczącego Rady Powiatu Nowosądeckiego z wnioskiem w tej sprawie, a następnie podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zlecenia kontroli.

Przewodnicząca Komisji Joanna Szewczyk-Kubacka zwróciła uwagę, że kwestie poruszane w obydwu pismach są bardzo delikatne, a sprawy kadrowe Szpitalu w to trudna sprawa, ponieważ dotyczą wielu grup zawodowych.

Wiceprzewodniczący Komisji Piotr Ogorzałek zadał pytanie kiedy kontrola w SPZOZ – Szpital im. dr. J. Dietla w Krynicy-Zdroju zostanie ujęta w planie kontroli Starosty Nowosądeckiego.

Następnie **Sekretarz Powiatu Nowosądeckiego Monika Dziejna** poprosiła Panią Monikę Twardowską Kierownika Zespołu ds. Kontroli i Analiz o wyjaśnienie kwestii kontroli Starosty Nowosądeckiego w SPZOZ – Szpital im. dr. J. Dietla w Krynicy-Zdroju.

Kierownik Zespołu ds. Kontroli i Analiz Monika Twardowska wyjaśniła, że Szpital w Krynicy-Zdroju nie jest jeszcze ujęty w planie kontroli, ponieważ podstawą do przeprowadzenia kontroli finansowej w jednostkach organizacyjnych jest ustawa o finansach publicznych. Do tej pory praktyka była taka, że odrębną uchwałą Zarządu jest uchwalane przeprowadzenie kontroli. Organizacyjnie kontrola znajduje się w Zespole ds. Kontroli w Starostwie Powiatowym w Nowym Sączu. W zeszłym roku została podjęta odrębna uchwała dotycząca kompleksowej kontroli w SPZOZ – Sąddeckie Pogotowie Ratunkowe w Nowym Sączu, w roku 2020 taka uchwała zostanie podjęta w sprawie kontroli w SPZOZ – Szpital im. dr. J. Dietla w Krynicy-Zdroju. Uchwała taka jest podejmowana przed samą kontrolą, jest to kwestia zawiadomienia jednostki i przygotowania zagadnień zespołu kontrolującego. Wyjaśniła ponadto, że przedmiotowy anonim przyszedł do Starosty i został przekazany do Przewodniczącego zgodnie z właściwością.

Sekretarz Powiatu Nowosądeckiego Monika Dziejna wyjaśniła, że na podstawie ustawy o podmiotach leczniczych Rada Powiatu Nowosądeckiego nadzór nad podmiotami leczniczymi zleciła Zarządowi Powiatu.

Członek Komisji Antoni Poręba zwrócił uwagę, że dwa pisma w tej samej sprawie stanowią sygnał dla Rady Powiatu, dlatego jego zdaniem kontrola Komisji Rewizyjnej powinna się odbyć w SPZOZ – Szpital im. dr. J. Dietla w Krynicy-Zdroju. Należy przy tym poinformować o kontroli tak aby zainteresowane osoby miały wiedzę na temat przeprowadzanej kontroli. Zaznaczył także, że w tak zróżnicowanej grupie pracowniczej zawsze znajdzie się jakaś grupa niezadowolonych pracowników. Podkreślił, że sytuacja w Szpitalu jest bardzo dobra i stabilna.

Sekretarz Powiatu Nowosądeckiego Monika Dzedzina zwróciła uwagę, że Komisja Rewizyjna posiada ograniczone kompetencje w przedmiotowej sprawie, ponieważ nie ma wglądu do indywidualnych spraw pracowniczych.

Wiceprzewodniczący Komisji Piotr Ogorzałek zaznaczył, że w przedmiotowej piśmie nie są nawet wyszczególnione oddziały, których opisane sytuacje dotyczą, dlatego przeprowadzenie kontroli będzie bardzo trudne.

Przewodnicząca Komisji Joanna Szewczyk-Kubacka zwróciła uwagę, że w kontroli mógłby uczestniczyć przedstawiciel Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RPN.

Przewodnicząca Komisji Joanna Szewczyk-Kubacka poddała pod głosowanie pozostawienie bez rozpatrzenia przedmiotowej anonimowej skargi, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Wniosek został jednogłośnie pozytywnie przegłosowany.

Jednakże mimo anonimowego charakteru pisma **Komisja Skarg Wniosków i Petycji RPN** ze względu na ponowne pismo w sprawie postanowiła zwrócić się do Przewodniczącego Rady Powiatu Nowosądeckiego z wnioskiem o przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Nowosądeckiego kontroli w SPZOZ – Szpital im. dr. J. Dietla w Krynicy-Zdroju oraz o wyznaczenie ze swojego grona przedstawiciela do składu Zespołu Kontrolującego.

Przewodnicząca Komisji Joanna Szewczyk-Kubacka poddała pod głosowanie wniosek o wystąpienie do Przewodniczącego Rady Powiatu Nowosądeckiego z wnioskiem o przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Nowosądeckiego kontroli w SPZOZ – Szpital im. dr. J. Dietla w Krynicy-Zdroju oraz wyznaczenie do Zespołu Kontrolującego przedstawiciela Komisji Skarg, Wniosków i petycji.

Wniosek został jednogłośnie pozytywnie przegłosowany.

Wobec powyższego Komisja wypracowała projekt uchwały w tej sprawie stanowiący załącznik do ww. wniosku.

Ad 4/5.

Przewodnicząca Komisji Joanna Szewczyk-Kubacka przedstawiła petycje w sprawie zmiany przepisów prawa z dnia 19 listopada 2019 r. oraz 6 grudnia 2019 r. złożone przez Panią Renatę Sutor. Zaznaczyła przy tym, że postulowane kwestie nie znajdują się w kompetencji Rady Powiatu.

Członek Komisji Antoni Poręba powiedział, że postulowane kwestie są bardzo istotne i ważne dla społeczeństwa, np. zagadnienie VAT-u czy zadłużenia, jednakże pozostają one poza kompetencjami Rady Powiatu.

Sekretarz Powiatu Nowosądeckiego Monika Dziedzina wyjaśniła, że tryb odpowiedzi na petycję wymaga podjęcia uchwały Rady Powiatu.

Wobec powyższego **Komisja Skarg Wniosków i Petycji RPN** wypracowała opinię (w formie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem) w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczących zmiany przepisów prawa z dnia 19 listopada 2019 r. oraz 6 grudnia 2019 r. o następującej treści:

Pani Renata Sutor złożyła w dniu 19 listopada 2019 r. petycję adresowaną do wszystkich rad gmin, powiatów i województw z postulatami zmiany przepisów prawa we wszystkich gminach, powiatach i województwach odnośnie:

- utworzenia nieodpłatnych miejsc parkingowych przed kościołami, cmentarzami oraz szpitalami,
- zakazu sprzedaży produktów żywnościowych we wszystkich szpitalach powyżej cen detalicznych obowiązujących w zwykłych sklepach,
- uchylania obowiązku posiadania indywidualnego rachunku VAT,
- zmiany przepisów prawa konsumenckiego w zakresie ochrony poszkodowanych nadzwyczajną zmianą stosunków gospodarczych,
- wprowadzenia zasad etyki kupieckiej,
- wprowadzenia obowiązkowego oznaczania jakości produktów żywnościowych,
- wprowadzenia zakazu reklam zabawek dla dzieci w określonych miesiącach,
- zmiany przepisów procedury cywilnej odnośnie terminu związania ugodą zawartą przed mediatorem,
- utworzenia ogólnokrajowego portalu zbiorów publicznych,
- zmiany przepisów prawa cywilnego w zakresie obowiązku rozliczenia kosztów kredytu w przypadku wcześniejszej jego spłaty.

W kolejnej petycji z dnia 6 grudnia 2019 r. autorka postuluje w pierwszym punkcie o utworzenie nieodpłatnych miejsc parkingowych dla turystów oraz zapewnienie nieodpłatnych parkingów przed urzędami administracji publicznej, a w drugim punkcie o poparcie w formie uchwały skierowanej do Konferencji Episkopatu Polski jej wcześniejszej petycji o dokonanie pełnej Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski według zaleceń Rozalii Celakówniej.

Zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 870) petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej "podmiotem wnoszącym petycję", do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Petycja może być złożona w interesie: publicznym, podmiotu wnoszącego petycję, podmiotu trzeciego, za jego zgodą. Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego, stosownie do swoich kompetencji wynikających z art. 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 511 z późn. zm.), działając w związku z § 49b ust. 2 oraz ust. 3 pkt 4 Statutu Powiatu Nowosądeckiego, skierował petycję do Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Powiatu Nowosądeckiego, celem rozpatrzenia i przedstawienia stanowiska.

W dniu 8 stycznia 2020 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Nowosądeckiego, na którym Komisja dokonała analizy treści złożonej petycji.

W wyniku analizy sprawy Komisja stwierdziła, że brak jest podstawy prawnej uwzględnienia obu petycji, albowiem ich przedmiot pozostaje poza zakresem zadań i kompetencji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego.

Okoliczności sprawy przemawiają za przekazaniem petycji podmiotom właściwym do jej rozpatrzenia.

Odnośnie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 ust. 1 i ust. 2 niniejszej uchwały stwierdzić należy, iż jakkolwiek autorka petycji domaga się zmiany przepisów prawa miejscowego we wszystkich gminach, powiatach i województwach to jej rzeczywistą intencją jest zmiana przepisów powszechnie obowiązujących w postulowanym zakresie.

W konsekwencji adresatem petycji w tej części stał się Sejm RP, a skierowanie petycji do Kancelarii Sejmu celem rozpoznania według właściwości do rozpoznania jest uzasadnione faktycznie i prawnie.

W zakresie rozstrzygnięcia zawartego w § 1 ust. 3 niniejszej uchwały należy stwierdzić, iż Rada Powiatu Nowosądeckiego nie ma ustawowej kompetencji dla formalnego poparcia zasadności postulatu skierowanego bezpośrednio do Konferencji Episkopatu Polski.

Wobec powyższego, kierując się potrzebą rozstrzygnięcia tej sprawy uzasadnione jest skierowanie petycji w tej części do podmiotu właściwego do jej rozpatrzenia.

Przewodnicząca Komisji Joanna Szewczyk-Kubacka poddała pod głosowanie opinię Komisji w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczących zmiany przepisów prawa z dnia 19 listopada 2019 r. oraz 6 grudnia 2019 r. złożonych przez Panią Renatę Sutor.

Opinia została jednogłośnie pozytywnie przegłosowana.

Ad 6.

Przewodnicząca Komisji Joanna Szewczyk-Kubacka przedstawiła propozycję planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Nowosądeckiego na 2020 rok.

Przewodnicząca Komisji Joanna Szewczyk-Kubacka poddała plan pracy pod głosowanie. Plan pracy Komisji na 2020 rok został jednogłośnie przyjęty.

Dokument stanowi załącznik do protokołu.

Ad 7.

Przewodnicząca Komisji Joanna Szewczyk-Kubacka przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Nowosądeckiego za 2019 rok.

Przewodnicząca Komisji Joanna Szewczyk-Kubacka poddała sprawozdanie pod głosowanie. Sprawozdanie z pracy Komisji za 2019 rok zostało jednogłośnie przyjęte.

Dokument stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8/9.

Przewodnicząca Komisji Joanna Szewczyk-Kubacka podziękowała wszystkim przybyłym za udział i zamknęła posiedzenie.

**Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji RPN**

Joanna SZEWCZYK-KUBACKA

Protokół sporządziła: Monika Pasiut