

PROTOKÓŁ Nr 2/2021
posiedzenia on-line Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Powiatu Nowosądeckiego
w dniu 4 czerwca 2021 r.

Realizowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie przyjęcia przez Radę Powiatu Nowosądeckiego uchwały, o której mowa w art.15 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1944 z późn. zm.).
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1.

Przewodnicząca Komisji Joanna Szewczyk-Kubacka otworzyła posiedzenie i przywitała wszystkich przybyłych.

W posiedzeniu wzięli udział wszyscy członkowie Komisji oraz zaproszeni goście:

W posiedzeniu Komisji uczestniczą również:

Monika DZIEDZINA – Sekretarz Powiatu Nowosądeckiego

Stwierdza się, że posiedzenie jest prawomocne.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji Joanna SZEWCZYK-KUBACKA poddała pod głosowanie porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia został jednogłośnie przyjęty.

Ad 2.

Przewodnicząca Komisji Joanna SZEWCZYK-KUBACKA poddała pod głosowanie protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Protokół został jednogłośnie przyjęty i podpisany.

Ad 3.

Przewodnicząca Komisji Joanna SZEWCZYK-KUBACKA poinformowała, że przedmiotem Komisji jest petycja dotycząca przyjęcia przez Radę Powiatu Nowosądeckiego uchwały, o której mowa w art.15 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1944 z późn. zm.). Pani Przewodnicząca zaznaczyła, że w zakresie proceduralnym petycja nie zawiera dokładnych danych adresowych wnioskodawcy. W związku z powyższym, petycja formalnie nie może zostać rozpatrzona. Jest to przesłanka do pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.

Członek Komisji Antoni POREBA zwrócił uwagę, że Komisja powinna rozważyć czy pomimo braków formalnych nie należałoby zająć się tą sprawą i ją wstępnie rozeznaczyć, ponieważ w petycji zawarte są konkretne zarzuty.

Sekretarz Powiatu Monika DZIEDZINA zwróciła uwagę na braki formalne złożonej petycji i potwierdziła, że Powiat Nowosądecki nie posiada takiej uchwały. Poinformowała również

członków komisji, że Powiat nie jest zarządcą przystanków umieszczonych wzdłuż dróg powiatowych.

Członek Komisji Emil BODZIONY zwrócił uwagę, że ustawa o publicznym transporcie zbiorowym mówi, że organizatorami transportu zbiorowego są m.in. gminy, związki międzygminne, powiaty i województwa. W przypadku powiatu jest on organizatorem transportu publicznego w sytuacji, kiedy istnieją sieci albo linie komunikacyjne powiatowych przewozów w transporcie zbiorowym. Powiat Nowosądecki nie posiada takich linii. Następnie zadał pytanie czy Powiat jako organizator transportu zbiorowego ma obowiązek zajmować się tym zagadnieniem w przypadku, kiedy zadania te wykonywane i organizowane są przez innych organizatorów. Zdaniem Pana Radnego Emila Bodzionego kwestia ta powinna zostać rozstrzygnięta, dlatego Komisja powinna zwrócić się o sporządzenie wyjaśnień w tej sprawie. Natomiast ze względów formalnych pozostawienie petycji bez rozpatrzenia jest uzasadnione.

Sekretarz Powiatu Monika DZIEDZINA poinformowała, że kwestia ta była analizowana z radcą prawnym. Powiat nie jest zarządcą przystanków, dlatego nie było potrzeby podejmowania uchwały. Komisja może zwrócić się do Przewodniczącego Rady Powiatu o sporządzenie opinii prawnej oraz wystąpienie do Starosty Nowosądeckiego o przedstawienie wyjaśnień w tej sprawie przez Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg.

Przewodnicząca Komisji Joanna SZEWCZYK-KUBACKA zaproponowała, aby:

- Komisja wystąpiła do Przewodniczącego Rady Powiatu o wystąpienie do Radcy Prawnego o sporządzenie opinii prawnej oraz do Starosty Nowosądeckiego o przedstawienie informacji w przedmiotowej sprawie;
- natomiast ze względów braków formalnych pozostawić petycję bez rozpatrzenia.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RPN poddała pod głosowanie pozostawienie bez rozpatrzenia przedmiotowej petycji, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RPN jednomyślnie zadecydowali o pozostawieniu petycji bez rozpoznania.

Wobec powyższego **Komisja Skarg Wniosków i Petycji RPN** wypracowała stanowisko w sprawie złożonej petycji, stanowiące uzasadnienie do uchwały Rady Powiatu w sprawie rozpatrzenia petycji:

W dniu 10 maja 2021 r. do Rady Powiatu Nowosądeckiego wpłynęła petycja złożona przez dotychczas „przyjęcia przez Radę Powiatu Nowosądeckiego uchwały, o której mowa w art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 1944 z późn. zm.)”.

Przewodniczący Rady Powiatu Nowosądeckiego skierował petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem wydania opinii w sprawie. Komisja Skarg Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią petycji, po przeprowadzonej dyskusji, podczas posiedzenia w dniu 4 czerwca 2021 r., w wyniku głosowania członków Komisji, wydała opinię o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach w związku z art. 4 ust. 2 ustawy o petycjach, zgodnie z którym petycja powinna zawierać:

- 1) oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję;
- 2) wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów;
- 3) oznaczenie adresata petycji;
- 4) wskazanie przedmiotu petycji.

Przedmiotowa petycja nie zawiera miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji. Wobec powyższego postanawia się, jak w sentencji uchwały.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RPN przyjęła powyższe stanowisko jednomyślnie. Projekt uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie pozostawienia petycji do Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie określenia przystanków (dworców) autobusowych bez rozpatrzenia, został przekazany Przewodniczącemu Rady Powiatu Nowosądeckiego.

Następnie **Przewodnicząca Komisji Joanna SZEWCZYK-KUBACKA** poddała pod głosowanie wniosek o wystąpienie do Przewodniczącego Rady Powiatu z wnioskiem o wstąpienie do Starosty Nowosądeckiego o przedstawienie wyjaśnień w tej sprawie oraz do Rady Prawnego o sporządzenie opinii prawnej.

Wniosek został jednogłośnie pozytywnie przegłosowany.

Ad 4/5.

Przewodnicząca Komisji Joanna SZEWCZYK-KUBACKA podziękowała wszystkim przybyłym za udział i zamknęła posiedzenie.

**Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji RPN**

Joanna SZEWCZYK-KUBACKA

Protokół sporządziła: Monika Dyczek