

**Protokół Nr 6/2011**  
**Posiedzenia Komisji Budżetowej**  
**Rady Powiatu Nowosądeckiego**  
**w dniu 10 czerwca 2011 r.**

**Realizowany porządek posiedzenia**

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
  2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
  3. Zapoznanie się z zasadami gospodarki finansowej w SPZOZ – Szpitalu im. J. Dietla w Krynicy Zdroju za 2010 rok.
    4. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Nowosądeckiego za 2010 rok.
    5. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Powiatu Nowosądeckiego za 2010 rok.
    6. Zapoznanie się z opinią biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego Powiatu Nowosądeckiego za 2010 rok.
    7. Zapoznanie się z informacją o stanie mienia Powiatu Nowosądeckiego za 2010 rok.
    8. Zapoznanie się z uchwałą SO.IX/423/32/11 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 29 kwietnia 2011 roku w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2010 rok wraz z załączoną informacją o stanie mienia.
    9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Nowosądeckiego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Nowosądeckiego za 2010 rok.
    10. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie określenia zakresu i formy informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosądeckiego, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze roku budżetowego.
    11. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
- Zamknięcie posiedzenia.

**Ad.1**

**Przewodniczący Komisji Budżetowej Marek Kwiatkowski** otworzył posiedzenie i przywitał obecnych.

W posiedzeniu wzięło udział 6 członków Komisji oraz zaproszeni goście.

Stwierdza się, że posiedzenie jest prawomocne do podejmowania uchwał.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetowej poddał pod głosowanie porządek po wprowadzeniu dodatkowych punktów.

**Porządek obrad został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.**

**Ad. 2**

**Przewodniczący Komisji Marek Kwiatkowski poddał pod głosowanie protokół z poprzedniej Komisji Budżetowej.**

**Ilość radnych głosujących za: 5 wstrzymał się: 1 przeciw: 0**

**Ad 3**

**Zapoznanie się z zasadami gospodarki finansowej w SPZOZ – Szpitalu im. J. Dietla w Krynicy Zdroju za 2010 rok.**

**Dyrektor Szpitala im. J. Dietla w Krynicy Zdroju Sławomir Kmak** poinformował zebranych, iż obecne inwestycje od roku realizuje konsorcjum 3 firm tj.: firma OLEKS-BUD z Iwkowej, firma Janex z Legnicy oraz firma odpowiadająca za instalacje elektryczne. Pan Sławomir Kmak zakomunikował, że od 23 maja br. kiedy objął stanowisko dyrektora szpitala otrzymał jasny przekaz, że należy dochować terminu, który w oparciu o zawartą aneksową umowę upływa 31 lipca. W szpitalu odbywają się cały czas prace. Na każdym piętrze korytarz jest przedzielony ścianką gipsową. Po jednej stronie odbywa się praca, zaś po drugiej jest normalna komunikacja na szerokość wózka inwalidzkiego. Dyrektor Sławomir Kmak poinformował, iż w dniu dzisiejszym zostało przekazane 1 piętro na którym mieści się obecnie oddział wewnętrzny. Dyrektor poinformował, iż wykonawca dostaje konsekwentnie te części szpitala, gdzie można wykonywać pracę. Ponadto w dniu dzisiejszym odbyła się narada, na której ustalono, iż 27 czerwca pierwsze piętro ma być bezwzględnie skończone łącznie ze wstępem do bloku operacyjnego. Zgodnie z umową na budowie ma pracować 31 osób. Od 24 maja 31 osób pracuje codziennie łącznie z sobotami. Jest problem z niedzielą. Wykonawca utrzymuje, że pracownicy ze względu na swoje przekonania religijne nie chcą pracować w niedzielę. W dniu dzisiejszym dojechało dodatkowych 10 osób, które zajęły się drugą częścią pierwszego piętra. Za 2 tygodnie się okaże czy firma technologicznie jest w stanie wykonać określone etapy prac na poszczególnych piętrach. Bardzo niedużo jest do zrobienia na trzecim piętrze. Jeżeli chodzi o kwestie pieniędzy to Szpital jest w posiadaniu postanowienia opatrzonego klauzulą prawomocności.

To postanowienie jest ostateczne i prawomocne. Zostało przedstawione Zarządowi Powiatu. Przeciwnik procesowy tj. firma EKO-REMBUD korzysta z takich możliwości jak kodeks postępowania cywilnego. Składa bardziej lub mniej zasadne wnioski, które muszą być przez Sąd rozpatrywane. Szpital jest w posiadaniu postępowania komornika, który zakończył postępowanie komornicze. Obciążył przeciwnika procesowego kosztami postępowania komorniczego w kwocie 19 tys. zł. Te pieniądze są w depozycie sądowym. W międzyczasie po 24 maja, kiedy Pan mecenas Jeziorek złożył wniosek do Sądu o zwolnienie zabezpieczenia Kancelaria Prawna Pana Ząbera zdążyła złożyć 2 wnioski. Jeden z nich dotyczył nadzwyczajnego zwolnienia czy uchylenia zabezpieczenia, co Sąd uchylił. Kolejny wniosek dotyczył wyłączenia Sędziego i Sądu Okręgowego w Krakowie w ogóle z załatwienia sprawy. Sąd postanowieniem odrzucił ten wniosek, który został natychmiast zaskarżony do Sądu Apelacyjnego. Dyrektor Sławomir Kmak poinformował, iż pieniądze wrócą na pewno, nieznany jest jednak termin kiedy to nastąpi. Pieniądze muszą być wypłacone obecnemu wykonawcy w postaci wkładu własnego szpitala do tej inwestycji. Jeżeli chodzi o oświadczenie pełnomocnika Pana Mecenas Jeziorca o możliwości zapłaty tego ewentualnie przegranego procesu i wyegzekwowanie długu od Powiatu Pan Mecenas nie zeznał niczego ponadto co wynika z ustawy o zakładach opieki zdrowotnej. Hipotetycznie w przyszłości kiedy zajdą 2 warunki tj. po pierwsze, że ten proces przegramy, a drugi, że Szpital zostanie postawiony ewentualnie w stanie likwidacji, dopiero wówczas, gdyż tak mówi ustawa Samorząd przejmie wtedy zobowiązania, kiedy Szpital byłby likwidowany. Nie powiedział nieprawdy, natomiast Sąd uznał, że to co jest przesłanką Art. 754 kpc czyli zabezpieczenie roszczenia wówczas jeżeli zachodzi niebezpieczeństwo niewypłacalności dłużnika. W tym przypadku niebezpieczeństwo nie istnieje, ponieważ dłużnik jest publiczny. Na chwilę obecna nie wiadomo czy taka konieczność zaistnieje. Szpital od stycznia br. obsługuje terminowo kredyt, który zabrano na realizację inwestycji na wkład własny zaciągnięty tj. 48 tys. miesięcznie kapitału do spłaty oraz odsetki w wysokości 28 tys. zł. Jeżeli chodzi o postępowanie sądowe tj. wykonanie parkingu, Szpital nie kwestionuje zasadności długu. Szpital kwestionuje wierzyciela oraz pomiar czyli wielkość tego parkingu, który został wykonany. 64 tys. zł żąda wykonawca. Szpital kwestionuje wysokość pomiaru na 20 tys. zł oraz koszty wykonania. Jeżeli chodzi o wyroki czy o postępowanie przeciwko firmie EKOREMB na pewno w najbliższych dniach dojdzie jeszcze jeden. Dyrektora poinformował, iż sam podjął decyzję o wystąpieniu na drogę sądową przeciwko poprzedniemu Inspektorowi Nadzoru, który jest winien szpitalowi kary umowne i nie chce tego zapłacić. Drugie postępowanie dotyczy tego co zdaniem Dyrektora Sławomira Kmaka szpitalowi się słusznie należy. Szpital sporządził inwentaryzację poprzedniego wykonawcy. Nie chciał on zabrać części

materiałów niewykorzystanych do budowy, albo zdemontowanych. Zostały one złożone na jednej z hal w Muszynie. Tam materiały zostaną do końca sporu. Wówczas firma EKOREMBUD będzie musiała zabrać niewykorzystane części. Firma EKOREMBUD uchyla się od zapłaty należności z tytułu powierzchni składowania materiału. Dyrektor Sławomir Kmak nie widzi powodów, aby szpital miał zapłacić zobowiązanie. Taki pozew też się pojawi. Co będzie w przyszłości nie potrafi odpowiedzieć dlatego, że obecny wykonawca był w posiadaniu sporządzonej inwentaryzacji. Zawarł umowę kosztorysową. W tym przypadku wykonawca sam oświadczył, że dokona inwentaryzacji według swojej najlepszej profesjonalnej wiedzy. W zasadzie zamknął sobie drogę do tego, by móc żądać od Szpitala robót dodatkowych. Jeżeli kiedykolwiek będzie próbował udowodnić szpitalowi, że niektórych robót nie mógł przewidzieć, rolą dyrekcji szpitala będzie przypoznanie poprzedniego wykonawcy. Dyrektor Sławomir Kmak podkreślił, iż wspólnymi siłami podjęte są wszystkie działania, by wykonawca pod koniec lipca nie miał możliwości do obciążenia szpitala.

**Ad. 4. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Nowosądeckiego za 2010 rok.**

**Ad. 5. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Powiatu Nowosądeckiego za 2010 rok.**

**Ad. 6. Zapoznanie się z opinią biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego Powiatu Nowosądeckiego za 2010 rok.**

**Ad. 7. Zapoznanie się z informacją o stanie mienia Powiatu Nowosądeckiego za 2010 rok.**

**Ad 8. Zapoznanie się z uchwałą SO.IX/423/32/11 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie z dnia 29 kwietnia 2011 roku w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2010 rok wraz z załączoną informacją o stanie mienia.**

**Ad 9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Nowosądeckiego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Nowosądeckiego za 2010 rok.**

**Maria Jękot Skarbnik Powiatu przedstawiła wszystkie punkty dotyczące sprawozdania z wykonania budżetu za 2010 r.**

**Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz ze sprawozdaniami : sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Nowosądeckiego za 2010 r. oraz sprawozdanie finansowe Powiatu Nowosądeckiego za 2010 r.**

**Sprawozdania zostały jednogłośnie pozytywnie zaopiniowane.**

**Sprawozdania stanowią załącznik do protokołu.**

**Ad 10**

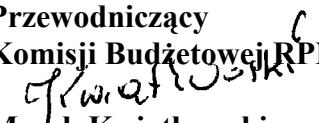
**Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Nowosądeckiego w sprawie określenia zakresu i formy informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowosądeckiego, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze roku budżetowego.**

**Maria Jękot Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały.**

Projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

**Ad 11**

**Przewodniczący Komisji RPN Marek Kwiatkowski** podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie Komisji.

**Przewodniczący  
Komisji Budżetowej RPN**  
  
**Marek Kwiatkowski**

Protokołowała:  
Monika Dziejna