

PROTOKÓŁ Nr 6/2011

z posiedzenia Komisji Statutowej Rady Powiatu Nowosądeckiego 27 września 2011 r.

Program posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołów poprzednich posiedzeń Komisji.
3. Kontynuacja analizy projektu Statutu Powiatu Nowosądeckiego z uwzględnieniem zmian zgłoszonych przez kierowników komórek organizacyjnych, sekretarza, skarbnika oraz członków Zarządu Powiatu.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Statutowej Rady Powiatu Nowosądeckiego Zygmunt Paruch

otworzył posiedzenie i przywitał obecnych.

W posiedzeniu brali udział członkowie Komisji oraz :

Ewa Duda – Zastępca Dyrektora Kancelarii Powiatu,

Krzysztof Hojda – Dyrektor Wydziału Administracyjnego,

Witold Kozłowski - Sekretarz Powiatu.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Zygmunt Paruch poddał pod głosowanie porządek obrad.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji Statutowej Zygmunt Paruch poddał pod głosowanie protokół nr 5/2011 z dnia 26 kwietnia br.

Protokół został przyjęty jednogłośnie i podpisany.

Ad. 3

Przewodniczący Komisji Statutowej Zygmunt Paruch Przewodniczący Komisji Zygmunt Paruch poinformował, iż na ostatnim posiedzeniu komisji po analizie projektu Statutu Powiatu Nowosądeckiego skierował dokument z prośbą o naniesienie uwag do opracowanego dokumentu do:

- Przewodniczącego Rady Powiatu Nowosądeckiego,
- Przewodniczących Klubów Rady Powiatu Nowosądeckiego,
- Zarządu Powiatu Nowosądeckiego.

W odpowiedzi na pismo otrzymał projekt uwag oraz propozycji zmian do projektu zgłoszonych przez kierowników komórek organizacyjnych, sekretarza, skarbnika oraz członków Zarządu Powiatu. Przewodniczący Komisji Zygmunt Paruch poprosił o dokładne sprawdzenie czy w najbliższym czasie mogą wejść w życie akta prawne czy zmiany legislacyjne które w jakiś sposób mogłyby wpłynąć na zmianę statutu. Następnie podziękował za nadesłany projekt uwag i poprosił o komentarz.

Sekretarz Powiatu Nowosądeckiego poinformował, iż kontynuacja analizy Statutu Powiatu Nowosądeckiego opiera się na dokumencie roboczym opracowanym wspólnie przez niego oraz ówczesnego Zastępcę Dyrektora Kancelarii Powiatu Sławomira Kmaka. Na posiedzeniu komisji w dniu 29 marca br. zostało zaproponowanych wiele zmian, które zostały naniesione na projekt Statutu i rozesłane wraz z zaproszeniem na posiedzenie komisji. Dla przejrzystości uwagi Członków Komisji zaznaczono kolorem, natomiast rzeczy zupełnie nowe wytłuszczoną czcionką. Następnie w kwietniu podczas kolejnego spotkania komisji powstała wstępna wersja projektu Statutu Powiatu Nowosądeckiego, którą przedłożono Zarządowi. W ślad za otrzymanym pismem zostały przygotowane projekty uwag i propozycje zmian do projektu statutu pod obrady Komisji Statutowej. Duża liczba uwag świadczy o tym, że materiał został rzetelnie przeglądnięty. Sekretarz Powiatu Nowosądeckiego poinformował, iż na bieżąco stara się monitorować dynamicznie zmieniający się stan prawny i jest czujny na te przepisy, które mogą wpłynąć na treść projektu.

Członkowie Komisji przystąpili do analizy projektu Statutu Powiatu Nowosądeckiego.

Członkowie Komisji zgłosili następujące uwagi:

- Rozdział II Ustrój Powiatu :

§ 8 ust. 1 **Członek Komisji Stanisław Wanatowicz** poinformował, iż należy wykreślić zapis ”i instytucjom”, ponieważ 26 marca 2010 roku Rada Powiatu Nowosądeckiego podjęła uchwałę w sprawie ustanowienia i określenia zasad przyznawania odznaki honorowej ”Zasłużony dla Ziemi Sądeckiej”. Jest tam zapis, który jasno określa, iż odznaka nadawana jest wyłącznie osobom fizycznym.

Członkowie Komisji pozytywnie ustosunkowali się do propozycji Przewodniczącego.

Członek Komisji Józef Broński zasugerował sprecyzowanie pojęcia inicjatywy uchwałodawczej. W jednym miejscu projektu statutu pojawia się zapis: 1/6 ustawowego składu Rady przysługuje inicjatywa uchwałodawcza, a następnie w dwóch kolejnych miejscach 1/10.

Wiceprzewodniczący Komisji Wiesław Pióro przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu Członkowie Komisji zdecydowali, aby ułamki przeliczyć na osoby. Jego zdaniem takie rozwiązanie byłoby najbezpieczniejsze.

Sekretarz Powiatu Nowosądeckiego zasugerował, aby wszędzie gdzie pojawia się ułamek 1/10 zamienić na zapis: nie mniej niż 3 Radnych.

Przewodniczący Komisji Statutowej Zygmunt Paruch poddał w/w wniosek pod głosowanie.

Członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali w/w wniosek.

- w § 10 ust.1 **Wiceprzewodniczący Komisji Wiesław Pióro** zapytał dlaczego jest zapis organów administracji państwowej i samorządowej skoro w ustawie w Art. 5 widnieje sformułowanie: organów administracji rządowej. W związku z powyższym poprosił o komentarz.

Sekretarz Powiatu Nowosądeckiego odpowiedział, że administracja państwowa ma szersze ujęcie niż administracja rządowa.

Przewodniczący Komisji Zygmunt Paruch dodał, że jego zdaniem taki zapis jest trafny i bardzo precyzyjny. Część zadań Powiat Nowosądecki wykonuje w ramach porozumienia w imieniu Wojewody w tzw. rządówce, natomiast są również zadania samorządowe. W związku z powyższym zapis uważa za poprawny i zaproponował go pozostawić. **Członkowie Komisji** pozytywnie ustosunkowali się do propozycji Przewodniczącego.

- w § 12 ust.8 **Przewodniczący Komisji Statutowej Zygmunt Paruch** zapytał czy nie poprawnie brzmiałby zapis, gdyby przed „komórka organizacyjna” dopisać „właściwa”. Jego zdanie dotychczasowy zapis jest zbyt ogólny.

Sekretarz Powiatu Nowosądeckiego odpowiedział, że treść wniosku decyduje o tym, która właściwa komórka się zajmuje daną sprawą.

Przewodniczący Komisji Statutowej Zygmunt Paruch zdecydował, aby do tej kwestii jeszcze powrócić.

•Rozdział III Rada Powiatu Nowosądeckiego

- w § 13 **Wiceprzewodniczący Komisji Wiesław Pióro** poinformował, iż nie rozumie zmiany tego §, gdyż t, że Rada uchwała roczny plan pracy wynika z ustawy.

Sekretarz Powiatu Nowosądeckiego odpowiedział, że zmiana ta została ujęta, ponieważ w dalszej części projektu statutu są odwołania do planu rocznego pracy. Nie było nigdzie zapisu, że Rada ten plan uchwała.

Członkowie Komisji zdecydowali o pozostawieniu zapisu.

Przewodniczący Komisji Statutowej Zygmunt Paruch zasugerował, aby w § 16 statutu wpisać dodatkowo Komisję Rewizyjną. Jego zdanie jest to szczególna komisja, która ma osobne uregulowania prawne.

Sekretarz Powiatu Nowosądeckiego poinformował, iż zgadza się, że Komisja Rewizyjna ma nadzwyczajny charakter, dlatego też jest szczegółowo omówiona w osobnym rozdziale.

•Rozdział IV Radni

- w § 18 ust. 7 **Przewodniczący Komisji Zygmunt Paruch** zasugerował wykreślenie zapisu o dyżurach Radnych. Jego zdanie statut nie powinien regulować takich kwestii.

Sekretarz Powiatu Nowosądeckiego odpowiedział, że Zarząd ma podobne stanowisko co do tego zapisu. Uważa, że statut nie powinien zawierać informacji o obligowaniu Radnych do umieszczenia informacji o pełnionych dyżurach. Zaproponował, iż dobrym rozwiązaniem jest, aby Radny na swojej stronie internetowej umieszczał taką informację, jeżeli sam o tym zdecyduje.

Członek Komisji Adam Mazur wyraźnie zasugerował, iż Statut Powiatu Nowosądeckiego powinien zawierać zapis nt. dyżurów pełnionych przez Radnych.

Przewodniczący Komisji Zygmunt Paruch poddał pod głosowanie wnioszek o wykreślenie zapisu dotyczącego pełnienia dyżurów przez Radnych.

Wyniki głosowania:

za-4, przeciw-1, wstrzymujących się-0

•Rozdział V Przewodniczący Rady.

- w § 20 ust. 3 **Wiceprzewodniczący Komisji Wiesław Pióro** zapytał czy Przewodniczący Rady reprezentuje Radę na zewnątrz.

Sekretarz Powiatu Nowosądeckiego poinformował, że Przewodniczący Rady reprezentuje tylko i wyłącznie Radę.

- w § 22 **Wiceprzewodniczący Komisji Wiesław Pióro** uważa, że powinien być zapis: nawiązywaniem, rozwiązywaniem oraz zmian stosunku pracy.

Sekretarz Powiatu Nowosądeckiego zapytał jakich zmian to dotyczy oprócz nawiązywania i rozwiązywania stosunku pracy.

Wiceprzewodniczący Komisji Wiesław Pióro odpowiedział, iż zmiany w zakresie prawa pracy tj. angaży do umowy.

Członek Komisji Stanisław Wanatowicz odpowiedział, iż sprawy angaży są regulowane uchwałą.

Członkowie Komisji postanowili pozostawić dotychczasowy zapis.

•Rozdział VII Komisja Rewizyjna

–w § 42 **Przewodniczący Komisji Zygmunt Paruch** zasugerował czy nie dokonać zapisu uprawniającego Komisję Rewizyjną o wystąpienie z wnioskiem do NIK-u oraz RIO w przypadku, gdy Komisja Rewizyjna stwierdzi, że w wyniku kontroli zauważy poważne niedociągnięcia.

Sekretarz Powiatu Nowosądeckiego poinformował, że ustawa nie przewiduje takiego rozwiązania jak również nie wyklucza.

Przewodniczący Komisji Zygmunt Paruch wycofał swój wniosek.

- w § 42 ust.11 **Wiceprzewodniczący Komisji Wiesław Pióro** poinformował, iż jest zapis w drodze głosowania. Jego zdaniem ust. 2 powinien brzmieć tak samo. Pan Wiesław Pióro twierdzi, zaproponował, aby zapis był taki jak w starym projekcie, z tym, że słowo uchwały powinno być zamienione na słowo głosowania tj. Komisja Rewizyjna powołuje zespoły kontrolne w drodze głosowania. W ust.3 w tym samym paragrafie po słowie jednostek organizacyjnych proponuje dodać „podległych kontroli”.

Przewodniczący Komisji Zygmunt Paruch poddał pod głosowanie w/w wniosek.

Wyniki głosowania:

–za-2, przeciw-2, wstrzymujących się-1

Przewodniczący Komisji Zygmunt Paruch zdecydował, iż w wyniku głosowania wniosek został przyjęty

- w § 77 ust.1 nie może się doszukać zapisu dot. zamknięcia listy kandydatów.

Sekretarz Powiatu Nowosądeckiego odpowiedział, iż jest to przeoczenie, a zapis dotyczący zamknięcia obrad będzie ujęty jako pkt. 15 w § 77 ust.1.

Wiceprzewodniczący Komisji Wiesław Pióro poinformował, iż czytając § 96 i § 97 ma niejasny zapis dotyczący budżetu.

Sekretarz Powiatu Nowosądeckiego odpowiedział, iż w tych paragrafach są ujęte zmiany wynikające z dokumentu przedstawionego przez Skarbnika Powiatu Nowosądeckiego Marię Jękot.

Przewodniczący Komisji Statutowej Zygmunt Paruch poddał pod głosowanie wszystkie poprawki z uwagami komisji pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

–za-5, przeciw-0, wstrzymujących się-0

–


Przewodniczący Komisji Statutowej Zygmunt Paruch zwrócił się z prośbą do **Sekretarza Powiatu Nowosądeckiego** o przygotowanie tekstu jednolitego Statutu Powiatu Nowosądeckiego oraz konsultacji wszystkich zmian dotyczących finansów ze Skarbnikiem Powiatu. Jeżeli nie będzie uwag zaproponował przygotowanie uchwały pod obrady Rady Powiatu Nowosądeckiego.

Sekretarz Powiatu Nowosądeckiego dodał , iż projekt Statutu Nowosądeckiego jest obszernym dokumentem, który musi trafić do Radców Prawnych. Należy uwzględnić również czas na wydanie opinii prawnej.

Ad. 4/5

Przewodniczący Komisji Statutowej Zygmunt Paruch podziękował wszystkim za udział w spotkaniu i zamknął obrady komisji.

Z poważaniem

Przewodniczący Komisji
Statutowej RPN

Zygmunt Paruch

Protokołowała

Anna Hardy- Repetowska

